

# MASAS

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

## ASESINAN A DIRIGENTE DE LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA

(Ver pág. 19)

- La Unidad de la Izquierda
- ¿Dónde va el MNR?
- Crece la Represión
- Golpe Fascista en Bolivia
- El Totalitarismo de Banzer-Selich
- Manipuleos con la Dirección Campesina

*Documentos*: Manifiesto Repudiando  
la Destrucción de la  
Autonomía Universitaria

---

**LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS**

---

# Homenaje a los Mártires de Agosto en el Combate contra el Fascismo Militar y por el Socialismo

TODO HONOR Y GLORIA A LOS CAMARADAS PORISTAS:

**ALBERTO PEREZ CRIALES,**

**JULIO TORANZOS,**

**JUAN CARLOS THOMPSON.**

A TODOS LOS UNIVERSITARIOS ASESINADOS Y FUSILADOS.

A LOS CAMARADAS MINEROS, FABRILES,

A NUESTRO MILITANTE DE LA MINA DE SIGLO XX:

**RAMON TRONCOSO.**

AL SACERDOTE:

**MAURICIO LEFEVRE.**

IDENTIFICADO CON LA CLASE OBRERA Y SU IDEOLOGIA

## ¡SOCIALISMO O MUERTE!

---

## UNIFICACION DE LAS FUERZAS DE IZQUIERDA

Los exiliados bolivianos pertenecientes al MIR, PCB, PCB (ML), POR, PRIN y PS, conscientes de la necesidad de coordinar y conjuncionar su acción en la lucha del pueblo boliviano contra el fascismo que gobierna el país, acordaron constituir el Comité de Exiliados bolivianos en México, que perseguirá los siguientes objetivos:

1. Luchar contra el régimen fascista y las fuerzas reaccionarias que han establecido un gobierno de terror en Bolivia.
2. Luchar por la expulsión del imperialismo yanqui y de todas sus agencias hoy día protegidos por el régimen imperante.
3. Luchar por el restablecimiento y defensa de las garantías democráticas, garantías y derechos humanos.
4. Luchar por el respeto a las conquistas populares y de la clase obrera, por la vigencia activa de las organizaciones de masas y la unidad del movimiento obrero.
5. Por la recuperación, defensa y conservación de la autonomía universitaria de acuerdo con las necesidades e intereses de la lucha nacional liberadora.
6. A tiempo de fijarse estos objetivos el Comité llama a los distintos partidos revolucionarios y progresistas y a todas las fuerzas populares y nacionales de Bolivia a constituir un frente político para aunar las tareas comunes en la gran responsabilidad de liberar al país del imperialismo norteamericano y del régimen fascista, engendrado y sostenido por el poder extranjero.

Al mismo tiempo, pide a los revolucionarios exiliados de Bolivia que constituyan comités similares, a fin de coordinar los objetivos propios de la lucha actual.

Ciudad de México, 7 de octubre de 1971.

# LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA

## ESTRATEGIA Y TACTICA

Tenemos plena conciencia de que en Bolivia constituimos la alternativa de poder, de que la victoria de las masas será nuestra victoria, de que somos producto y causa de la conciencia de clase del proletariado. El POR trabaja sistemáticamente en medio de las tremendas condiciones de clandestinidad impuestas por el gorilismo fascista, porque tiene confianza en el triunfo de la revolución acaudillada por la clase obrera, que será el triunfo del gobierno obrero-campesino y del socialismo. Nuestra estrategia ha sido confirmada por los acontecimientos y, por tanto, no tenemos porqué modificarla en lo más mínimo.

En el país existe una nueva situación determinada por la presencia del gorilismo fascista en el poder y por el momentáneo retraimiento de las masas, que puede traducirse en la desorganización y desbande de algunos de sus sectores. Han sido pisoteados y desconocidos el ordenamiento jurídico, la Constitución Política del Estado y todas las garantías democráticas, que ya no tienen vigencia para la mayoría de la población. Se trata de un brutal zarpazo del gorilismo. Es esta situación objetiva la que obliga a adoptar como táctica preferencial la lucha intransigente por la reconquista y defensa de las garantías democráticas. Por este camino será posible, en breve plazo, concentrar, movilizar y educar a los explotados. Aplicamos esta táctica, que a muchos se les puede antojar modestísima y reformista, sin olvidar un sólo instante nuestra estrategia del gobierno obrero; algo más, consideramos que únicamente a través de esta movilización podremos volver a plantear su efectivización.

La asimilación crítica de la experiencia boliviana de la última época y la generalización de sus lecciones constituyen tareas revolucionarias inaplazables. Así será posible superar los errores y fortalecer a la vanguardia revolucionaria del proletariado. Ni duda cabe que esta labor de balance desagradará a no pocos, a aquellos que consideran que la política no es una permanente confrontación de posiciones ideológicas sino una tertulia de comadronas. Definir con claridad nuestros objetivos políticos y delimitarnos es indispensable, lo que supone necesariamente decir qué son los otros partidos y tendencias que tienen influencia en el seno de las masas.

## FRENTE DE IZQUIERDAS

Los sectores mayoritarios del país se encuentran escindidos por la acción de diversas tendencias políticas. Nos parece que se trata de algo inevitable porque corresponde a las diversas respuestas que pueden darse a los problemas actuales. Nosotros no deseamos ha-

cer ninguna concesión principista, buscamos otra cosa. La lucha contra el gorilismo fascista para ser eficaz, sobre todo, en esta etapa, precisa de la estructuración de un poderoso frente de los partidos y tendencias que se reclaman de la izquierda. En este terreno debe prolongarse la experiencia de la Asamblea Popular, que funcionó como un frente antimperialista revolucionario dirigido por la clase obrera. Lo ideal sería que a ese frente se integren las organizaciones masivas del proletariado y de los otros sectores.

La táctica del frente, pese a que emerge como necesaria de la situación política que vivimos, encontrará dificultades enormes antes de poder plasmarse en realidad. Su peor enemigo es el sectarismo, que ciertamente no sólo es resultado de posiciones ultraizquierdistas, sino que también puede expresar una desviación derechista. Ya escuchamos decir a algunos que no irán al frente porque la ultraizquierda precipitó la derrota de agosto. El frente no se estructurará para adorar a nadie sino para luchar por la imposición de una táctica verazmente revolucionaria.

El pueblo boliviano y su heroica clase obrera sabrán castigar severamente a quienes en estos difíciles momentos no trepidan, obedeciendo a intereses bastardos, en hacer fracasar los trámites que se vienen realizando para la formación del frente de izquierdas. Debemos anotar como hecho positivo la estructuración en México del Comité de exiliados bolivianos, en cuyo seno se encuentran los dos partidos comunistas, los socialistas, miristas, trotskystas, etc.

Es claro que los problemas de la lucha revolucionaria no quedarán resueltos con la constitución de estos frentes en el exterior (es ya lamentable que la izquierda en el exilio pierda poco a poco su vigencia en el país), urge estructurar el comando único dentro de Bolivia, allí los combatientes, los militantes obreros dirán su última palabra y estamos seguros que sabrán rectificar las desviaciones en las que están cayendo sus dirigentes.

Para nosotros lo definitivo es el trabajo en escala nacional de la militancia trotskysta, su adaptación a las nuevas condiciones, la flexibilidad de sus movimientos. El frente de izquierdas puede ayudar en mucho al éxito de esta lucha.

Dentro de este esquema del trabajo, "Masas", legendaria hoja revolucionaria, tiene una primerísima importancia. Llega hasta los oprimidos para señalarles el camino de su liberación, para enseñarles a luchar diariamente y, además, sirve a la militancia como instrumento organizador, como vehículo de clarificación política. Es una tarea trascendental del momento trabajar colectivamente en su elaboración y difusión.

## ¿DONDE VA EL MNR?

El ciclo nacionalista iniciado en abril de 1952 aún no está cerrado: sin embargo, el MNR, primer y más grande protagonista de este proceso, ha pereclitado completamente. Las profundas oscilaciones hacia la derecha y hacia la izquierda han estado acompañadas de otras tantas escisiones.

La evolución movimientista conoce, como expresión de su radicalismo, la histeria anti-yanqui (más que antimperialista) y acaba con Paz Estenssoro, en su momento declamador de consignas extremistas, sirviendo sumisamente a los gorilas barrientistas Banzer-Selich. Esta vergonzosa historia pone al desnudo la quiebra definitiva del planteamiento fundamental del nacionalismo pequeño-burgués, al que sus usufructuadores de turno le añaden el calificativo de revolucionario. En su momento de oro el MNR pretendió vanamente impulsar el desarrollo capitalista del país (si hasta tuvo la ocurrencia de sostener la formación de una burguesía nacional con ayuda de los recursos económicos estatales) dentro del esquema impuesto por la metrópoli imperialista. Bolivia ha conocido con plenitud y sufrido las tremendas consecuencias del fallido ensayo de cumplimiento de las tareas democráticas (que los periodistas gustan englobar bajo el rubro de progreso) de un modo burgués, es decir, por el nacionalismo pequeño-burgués. La naturaleza de clase del MNR y las limitaciones que de él emergen, han sido causas básicas de este fracaso.

Los teóricos de la izquierda nacional sostienen que si el proletariado apoya masivamente a los gobiernos nacionalistas y los presionan pueden éstos radicalizarse y conducir al socialismo. En la historia boliviana el MNR constituye el caso único de partido que englobó en su seno casi a la totalidad de la clase obrera y de los campesinos, con el añadido de que los trabajadores pugnaban porque "su" Gobierno cumpliera el programa de Pulacayo. Sin embargo, el MNR concluyó como dócil instrumento de los yanquis. Las limitaciones del nacionalismo pequeño-burgués y la raíz de su inevitable traición arrancan de dos causas: 1) el esfuerzo por no ir más allá del marco capitalista y por no violentar los esquemas reformistas dentro de la convivencia con el imperialismo, y 2) la presencia de un proletariado que logra adquirir su propia fisonomía y amenaza con vencer políticamente a las direcciones nacionalistas y acabar con toda forma de opresión de clase. La dura experiencia boliviana nos lleva al convencimiento de que el

análisis de Marx sobre el tema hecho en 1850 y las posteriores aportaciones de Lenin y Trotsky volvieron a confirmarse plenamente. No se trata de un mayor o menor apoyo (que puede darse en el estricto campo de la táctica) a los movimientos y gobiernos nacionalistas de orientación burguesa, sino de su imposibilidad de realizar las tareas propias de la clase obrera.

Víctor Paz encarna la médula del nacionalismo pequeño-burgués y los políticos que se separaron del MNR en diferentes épocas no pasan de ser versiones derechistas o izquierdistas de la voluntad y pensamiento de aquel caudillo. Si pasamos por alto las ambiciones y tendencias limitadamente personales, se puede concluir que la historia del pazestenssorismo es la historia vergonzosa de Paz.

El último Gobierno pazestenssorista fue derrocado por las pujantes tendencias derechistas que nacieron y crecieron en el seno del MNR, contando con el apoyo y el beneplácito de Paz-Siles, etc. Esas tendencias, al llegar a su punto extremo, se transformaron en gorilismo fascista. Paz cayó no por antimperialista u obrerista, sino porque sus métodos pseudo-democráticos, que ya no funcionaban, no le permitían embridar a una clase obrera que osadamente se levantaba contra los estrechos límites del nacionalismo. La malévola criatura castrense devoró despiadadamente a su madre. El que pazestenssorismo, militarismo democratizante y gorilismo vengan de la misma raíz no nos autoriza a no tener en cuenta, en lo que se refiere a la fijación de la táctica, las tremendas diferencias que median entre ellos.

Paz ha vuelto al Poder en condiciones humillantes; se ha visto obligado a sentarse junto a los barrientistas que en su momento lo arrojaron de la silla presidencial, ha tenido que soportar la afrenta que importa la rehabilitación de la memoria del que dicen fue gran patriota y que desapareció misteriosamente en la abrupta quebrada de Arque. El MNR tuvo que darse la mano con FSB, un partido de sinuosa historia y que en todos los momentos ha expresado de diferente manera los intereses de la reacción criolla y del imperialismo. Los falangistas han vuelto a ser, como en su mejor época, la fuerza de choque de la contrarrevolución. El movimientismo, al sellar un frente político con dicha organización, está demostrando en qué medida se ha desplazado hasta la extrema derecha, que ha abandonado sus veleidades izquierdizantes.

**Viva el Frente de los Partidos de Izquierda y de las Organizaciones de Masas**

MNR y FSB partieron de un supuesto absurdo: que la acción combinada de ellos era suficiente para obligar a los coroneles victoriosos a convocar a elecciones amañadas, de manera que pacíficamente pudiesen convertirse en amos absolutos del Palacio Quemado y obligar a los gorilas a retornar a sus cuarteles y a cuidar las fronteras nacionales. Nada de esto ocurrió ni parece que va a ocurrir en el futuro próximo; esto, porque la única fuerza política real y ejecutante es el Ejército. Los coroneles están montando el potro y los políticos profesionales apenas si son sus palafreneros. MNR y FSB fueron indispensables para servir como cobertura popular del brutal golpe fascista; mas, inmediatamente los coroneles se orientaron a poner en pie su propio basamento político civil. Banzer ha movilizado y concentrado alrededor de él a los barrientistas. Controla directamente a los caciques concentrados en la mal llamada Confederación de Campesinos y afanosamente busca apoyarse en la movilización de los cuadros de base del agro; por eso los "políticos" (sean éstos movimientistas o falangistas) no pueden ingresar allí, y pretende dotarle de una propia ideología, para cuyo fin viene utilizando al periódico "Nueva Jornada". En otro lugar informamos acerca de hechos reveladores que en este aspecto han tenido como escenario a la tan famosa Confederación.

El MNR y la FSB están comprometidos en una carrera competitiva para ver quién primero pone en pie a su partido, hecho que puede tener importancia en las futuras batallas internas que se libren en sus cumbres gubernamentales. FSB se ha concentrado sobre sus viejos ejes. El MNR ha visto infladas sus filas con elementos venidos de la clase media, casi en todos sus estratos, excepción hecha de los universitarios, afluyeron hacia él desocupados y gentes que tanto tiempo habían esperado la oportunidad para realizar un negocio a la sombra del Poder. Deliberadamente el equipo ministerial ha contenido los despidos en masa en los Ministerios y cerrado en lo posible las compuertas para que pudiesen filtrarse los negociantes movimientistas. Como consecuencia, el primer flujo humano hacia el MNR se ha detenido y hasta ha sido sustituido por las deserciones y las crisis internas. El hombre de base sostiene que el partido no debe comprometerse en una política antipopular si no obtiene una apetitosa recompensa.

El Gobierno Banzer-Selich debuta como antipopular (existiendo una enorme diferencia, en este aspecto, con el golpe de Estado consumado por Barrientos en 1964) y el mayor peso de esa impopularidad cae sobre el MNR más que sobre la FSB, pues todos comprenden que este último partido está jugando su verdadero papel. El co-gobierno le hace responsable al MNR de todas las monstruosidades que viene cometiendo el régimen y también de la brutalidad que emplea Selich en la represión. El equipo dirigente del MNR no ha hecho conocer hasta el momento ninguna crítica a los gorilas y, contrariamente, batalla contra sus propias bases para convencerlas de las bondades de lo que hacen los militares; ése es el caso, por ejemplo, en la cuestión universitaria. Sin embargo, utilizando la campaña del rumor y de las insinuaciones indirectas, se ha colocado como la izquierda del Gobierno gorila (es nece-

sario subrayar que del Gobierno gorila y no de otra cosa), como los moderados frente a la barbarie uniformada, aunque no hacen absolutamente nada para parar los excesos de Selich, Valverde y Cía. Parecería que el MNR tuviese interés en hacer creer a la opinión pública en general, a la izquierda que está sañudamente perseguida y a su propia militancia que él representa la posibilidad de un porvenir democrático, de una radical rectificación de lo que se viene haciendo. Corre el rumor de que el propio Paz habría enviado emisarios a los exiliados marxistas emisarios para decirles que él sigue vinculado a la izquierda y que hasta puede lanzarse a la oposición si es necesario para salvar los principios de abril.

Lo evidente es que el brutal régimen fascista no ha podido todavía doblegar totalmente la resistencia en las ciudades (se puede decir que parcialmente han fracasado sus planes iniciales) y por eso sufre un retardo la arremetida a las minas. Se está demostrando que los métodos de Gobierno del totalitarismo fascista no son del todo operantes, lo que puede determinar que, en cierto momento, el mismo imperialismo decida modificar esos métodos, para poder efectivamente contener y doblegar a las masas. Teóricamente no puede descartarse un reacondicionamiento del equipo gubernamental, a fin de dejar abiertas las posibilidades de democratización.

El MNR se verá reducido a cero si continúa dentro del Gobierno en las actuales condiciones. Puede ser que Paz espere su hora cuando el Departamento de Estado decida utilizarlo como eje para un viraje del Gobierno hacia la democracia. Si esto no ocurre y no logra, con ayuda de parte del aparato estatal, controlar a las masas, no tendrá más camino que recorrer la experiencia de la oposición. A esta altura de los acontecimientos y cuando el nacionalismo está totalmente agotado como alternativa política para las masas, la persecución y la ilegalidad le podrían hacer más mal que bien al MNR.

En un inicio, Paz, Bedregal y otros nacionalistas comenzaron a teorizar acerca del contubernio que gobierna al país. Lo hacían porque estaban animados por la tonta ilusión de que, desde el Poder, el MNR volvería a ser el coloso partido de masas que fue en 1952. Los explotados han evolucionado políticamente mientras que el movimiento se ha despojado de todas sus poses izquierdistas. Al primer entusiasmo sigue un tenebroso silencio, muestra segura de que el astuto y encanecido Víctor Paz está tramando alguna maniobra para intentar poner a salvo parte de la maltrecha osamenta movimientista.

Se insinúa un remozamiento humano en el equipo dirigente del MNR. No es ésto lo que hace falta, sino sepultar la misma ideología del nacionalismo pequeño-burgués; así se habrá desbrozado el camino hacia el Gobierno obrero y el socialismo. La clase obrera tiene su propia ideología y su propio programa, y es por esto que está mucho más a la izquierda que el MNR en conjunto, incluidas sus disidencias izquierdistas.

Lo anterior tiene validez, pese a todas las protestas y pactos de unidad que sellan entre sí los dirigentes de FSB y del MNR.

# CRECE LA REPRESION

**Las Autoridades Inventan Guerrillas y Focos Urbanos Para Justificar Apresamientos.— Equipo Policial Formado por Falangistas y Asesinos de Obreros.— Apresan por Simples Sospechas.— La Prisión, Antesala del Fusilamiento.— Les Llegó el Turno a las Mujeres.— Hay que Luchar por Salvar a los Presos Políticos de la Muerte Segura.—**

## ASESINOS DE OBREROS COMO POLICIAS

Abraham Baptista, famoso por estar implicado en el asesinato de los líderes obreros ISAAC CAMACHO y JULIO C. AGUILAR, se ha tomado la libertad de convocar a la prensa para informar dizque sobre el descubrimiento de una "tenebrosa" red de terroristas que habían tenido la ocurrencia de faccionar una lista de cincuenta pro-hombres para que fuesen ajusticiados. La tenebrosa intención del policía concluyó en el ridículo, pues no pudo detallar cómo y dónde se iba a producir tan insólita carnicería, ahora cuando el gorilismo está rastrojando las ciudades manzana tras manzana.

Es nuestro deber denunciar que la policía montada por el fascismo ha recolectado a asesinos de obreros junto a la delincuencia falangista. Tal policía para tal régimen. El ministro Selich ha expresado que él sabrá cómo acabar con los anarquistas y es por esto que recurre a semejante gentuza.

## INVENTAN GUERRILLAS PARA JUSTIFICAR REPRESION

Crónicas y grandes titulares han anunciado que FILIMON ESCOBAR, dirigente de la Federación de Mineros, se había trasladado fuertemente armado nada menos que a las selvas vírgenes del Beni para desencadenar una acción foquista. El absurdo salta a la vista. Los poristas

no somos foquistas y tenemos muy poco interés por conectarnos con las tribus salvajes o estudiar a las sicurís. Nos interesan las ciudades y los centros de trabajo. Ni Escobar estuvo ni está en el Beni ni el POR tiene necesidad de recurrir al foquismo para seguir combatiendo contra los gorilas.

Comprendemos perfectamente que esa nueva invención de los poco imaginativos policías, pese a que se limitan a repetir lo que les instruye la CIA, busca preparar el terreno para acentuar la represión y asesinar a los líderes obreros. Lo decimos con la debida anticipación: **EL GORILISMO ESTA TOMANDO LAS PROVIDENCIAS NECESARIAS PARA FUSILAR A LIDERES MINEROS.**

## APRESAN POR SOSPECHAS

El "informe" de Baptista no ha presentado más que sospechas sobre presuntos preparativos terroristas. La noticia fue lanzada después de que más de veinticinco personas (casi toda la familia Bonadona, entre otras) fueron apresadas en la pacífica ciudad de Sucre, olvidada en un rincón lejano del país. Lo sucedido demuestra que la represión alcanza contornos alarmantes. Los gorilas parecen estar dispuestos a tener entre rejas a las mayor cantidad posible de personas capaces de razonar y protestar. A grandes pasos nos aproximamos a una situación análoga a la imperante en el Paraguay de Stroessner o en el Brasil, hasta el momento el país donde era más dura

la represión. Bánzer y Selich quieren ser los primeros representantes de la barbarie gorila.

### ENCARCELAN A MUJERES. FUSILAMIENTOS.

Se pensaba que las mujeres serían respetadas por los aparatos de represión. Que la madre, la hija o la novia no conocerían las cárceles y el asesinato. A nadie se le pasaba por la cabeza que las esposas y los hijos serían utilizados como rehenes. Pero todo esto ya ha ocurrido en un país que tradicionalmente respetó a sus mujeres.

En Sucre y Cochabamba han sido llevadas a las celdas policiales matronas bajo la acusación de conspirar. Ellas permanecen encerradas junto a sus esposos e hijos. ¡Es tiempo de decir basta a tanta barbarie!

Los revolucionarios hemos aprendido a soportar estoicamente la cárcel, el destierro, los confinamientos y las torturas. Esto saben perfectamente gorilas y proxenetas de la CIA. Si ahora levantamos airados nuestra voz contra la represión es porque el fascismo, vivamente interesado en eliminar físicamente a las direcciones revolucionarias, sindicales y populares, ha convertido la policía y la cárcel en la antesala que conduce directamente al fusilamiento cobarde. Mostramos con orgullo a nuestros camaradas

que cayeron en la lucha armada. Por esto mismo levantamos el puño desafiante cuando los policías pueden acabar con otros compañeros y con nosotros mismos amparados en las sombras de la noche y obrando con alevosía cuando estamos indefensos.

### HAY QUE SALVAR A LOS PRESOS POLITICOS

Por todo lo anterior se debe comprender fácilmente que es tarea trascendental arrancar a los presos políticos de las garras de la policía, pues sólo así podremos librarlos de la muerte. Hay que luchar para la liberación de los confinados en zonas inhóspitas, porque éstos están en peligro de ser fusilados y no de morir destrozados por la inclemencia del clima y las bestias de la selva. ¡Otros monstruos amenazan a nuestros compañeros de lucha!

Debe lograrse de inmediato el viaje de una comisión internacional de periodistas y de todas esas sociedades que dicen luchar por la defensa de la vida de los hombres (si hasta las damas envejecidas se reúnen para salvar a perros y gatos de maltratos) se trasladen hasta la selva para constatar cómo se está asesinando a preclaros hijos de Bolivia. Que las cárceles se abran para ser inspeccionadas por la Cruz Roja, la jerarquía eclesiástica y las Naciones Unidas, etc.



Universitarios presos.

# LO QUE OCURRE EN BOLIVIA

1. La derecha, ante el avance de las masas trabajadoras, se ha unificado en torno a objetivos comunes. Son conscientes por lo menos en sus niveles más esclarecidos, de que esta es su última oportunidad y el desarrollismo está en auge.

2. Más que nunca se evidencia la identidad de objetivos a nivel internacional entre las clases antagónicas. La respuesta de la burguesía internacional ha sido inmediata. Solo dos ejemplos: USA pondrá a disposición del gobierno, a breve plazo, 100 millones de dólares (la deuda externa actual gira alrededor de 600 millones US\$). Los gorilas brasileños, manejados directamente por el imperialismo, han decidido revisar el Tratado de Petrópolis y reconocer que un punto del mismo no ha sido cumplido; resultado: el Brasil construirá una carretera de primera clase desde Cobija (Pando) hasta La Paz. La importancia estratégica militar de esta vía, entroncada a su red caminera al oeste, salta a la vista.

3. Las contradicciones existentes en el seno del actual gobierno son grandes pero no insalvables. Respecto al movimiento obrero, FSB y el ala del ejército en el poder desearían verlo completamente aplastado y están dispuestos a utilizar todos los medios para ello. El MNR ha declarado repetidas veces, pública y enfáticamente, que la organización sindical debe permanecer en pie; pero esperan desgastarlo hasta el punto en que les sea fácil controlarlo. Por ahora la táctica adoptada ha sido la de crear organismos sindicales fantasmas ("Comités ad hoc"). Su primera manifestación fue la aparición del Frente Demócrata como único representante de los maestros y reconocido por el gobierno. La segunda, el desconocimiento por parte de algunos periodistas y con el descarado apoyo del gobierno, de la Federación de Trabajadores de la Prensa de La Paz. La última y más dolorosa experiencia fue en este sentido la conformación de una nueva Confederación de Ferroviarios al mando del conocido movimientista Sanjinés, que provocó la defección de un buen número de dirigentes que se plegaron al oportunista.

La represión contra el movimiento obrero se agudizará a medida que gorilas y falangistas vayan controlando la ciudad y los escrúpulos movimientistas.

4. El objetivo inmediato para ellos, en cuya

exterminación si hay identidad en los pactantes, es el ELN y su aparato político. Este seguramente es uno de los factores de unidad más importantes. Esa es una razón, entre otras, para ensañarse contra la Universidad.

Esta es una versión sobre el combate del lunes 23 de Agosto.

Dentro del Rectorado de la UMSA estaban Ivanovic y otros secuaces falangistas que fueron los que dispararon contra la gente cuando los tanques volvieron a rodear el Monoblock, los aviones aparecieron casi inmediatamente.

5. Es "vox populi" que los supuestos combates en el Norte de Santa Cruz han sido en realidad fusilamientos de gente (sobre todo del E.L.N.) apresada en Santa Cruz durante los disturbios (20, 21 de Agosto).

6. El gobierno pretende calmar el impulso obrero con sus vastos planes de construcción (que ya empiezan a ejecutarse, con mucha propaganda) medida clave dentro de su objetivo de eliminar la desocupación.

7. La represión se ejecuta de manera asistemática y desorganizada en La Paz (no es así en el interior) parece que les falta información.

8. Se aceleran los planes de la construcción de la **Ciudad Universitaria**; para financiarla piensan cerrar la Universidad por dos años al cabo de los cuales el Monoblock pasaría al Ministerio de Educación (hubieron intenciones y deseos, sugeridos por los maestros "demócratas", de trasladar sus dependencias hace pocos días).

9. Es visible la desorganización del movimiento universitario. Estudiantes amedrantados o amarillos, catedráticos fugitivos o contemporalizadores, empleados tranquilos al recibir de parte del gobierno la promesa de no despedirlos.

10. El movimiento sindical minero se mantiene prudentemente agazapado y no se tiene noticias de represiones grandes en los centros mineros. El oficialismo podría conseguir el apoyo de pequeños sindicatos.

Septiembre 1971.

Combo

**¡Defiende a Tus Organizaciones Sindicales y las Garantías Democráticas!**



# La Contrarrevolución disfrazada de Trotskysmo

El "Bulletin" de 27 de Septiembre de 1971 del Worker's League de los Estados Unidos de N. A. aprovecha la inserción de un informe mío sobre los acontecimientos bolivianos del 21 de Agosto para colocarle como frontispicio una malintencionada "introducción". Su autor, el inefable Tim Wohlforth, demuestra, al desmentarse, que en las filas trotskystas todavía quedan algunos contrarrevolucionarios disfrazados de bolcheviques.

La lectura del "Bulletin" nos lleva al convencimiento de que Wohlforth se ha desplazado hasta identificarse con las posiciones ultraizquierdistas y aventureras del pablismo, al que, al mismo tiempo dice combatir. La revolución boliviana ha polarizado las tendencias en escala internacional y dentro del trotskysmo. Hay que felicitar a los conocidos adversarios y también a los que hasta ayer pasaban por amigos se hubiesen visto obligados a definirse con respecto a la estrategia y a la táctica poristas.

Wohlforth, para poder justificar su tesis antitrotskysta, ha elaborado a priori un esquema y pugna por meter dentro de él los pujantes y polifacéticos acontecimientos revolucionarios. Siempre han obrado así populistas, espontaneistas y petardistas de toda laya. No tiene que extrañarnos que los pablistas hubiesen reproducido la tan publicitada pieza periodística del líder del Worker's League, que les vino como anillo al dedo para reforzar sus propios argumentos antiporistas y contrarrevolucionarios.

El segundo párrafo del artículo que comentamos contiene un descomunal error acerca del nivel alcanzado por

el proceso revolucionario en Latinoamérica y del desarrollo de los acontecimientos bolivianos. Es completamente falso que los mineros estén armados en sus lugares de trabajo; han estado y están, precisamente, desarmados. Durante las jornadas de Agosto no ha sido posible salvar el gran abismo existente entre la calificada y experimentada dirección política de las masas, expresada en la Asamblea Popular, y las tremendas deficiencias materiales de los combatientes, sobre todo en el aspecto de las armas. Si se plantean así las cosas, es evidente que urgen la crítica y autocritica, a fin de subsanar esas fallas en el futuro próximo. Tratándose de los populistas su argumentación conduce a otro lugar: se ven obligados a imaginarse a las masas perfectamente armadas porque según ellos se debía haber tomado el poder en cualquier momento del lapso que media entre Octubre de 1970 y Agosto de 1971, si no se lo ha hecho es culpa del reformismo del POR, etc. Si los que razonan tuviesen por desgracia influencia política en Bolivia, es claro que habrían empujado a los explotados a una sangrienta aventura. Seguidamente dice Wohlforth que la clase obrera está a la ofensiva en el resto de América Latina. Esta absurda generalización le permite al articulista borrar de un solo plumazo (lo que viene a demostrar que se trata de un presuntuoso pequeño-burgués) el indiscutible y alarmante desnivel que existe en el desarrollo de la conciencia de clase de los trabajadores latinoamericanos. Se puede decir que en algunos países la clase obrera está a la ofensiva, pero en otros no es esa la situación. En el pri-

mer caso no se puede nivelar simplemente lo que ocurre en la Argentina, Chile y el Perú, por ejemplo. En el Brasil se ha operado el aplastamiento y pulverización del movimiento revolucionario. Nuestro crítico ha colocado, muy complacido, al nivel del proletariado boliviano, que ha sido capaz de construir la Asamblea Popular, al resto de la clase obrera latinoamericana. De premisa tan peregrina se puede sacar la conclusión de que es posible tomar el poder no importa qué país latinoamericano y en cualquier momento. Cosas de Wohlforth.

El articulista de "Bulletin" nos recuerda que la cuestión crítica del armamento de los trabajadores estaba subordinada a la cuestión política de la tipificación de Torres. Tal formulación no es del todo correcta. El armamento de la clase debe ser planteada con referencia al desarrollo del proceso revolucionario, a la proximidad de la toma del poder. La existencia de la Asamblea, y no de Torres, obligaba a discutir y solucionar este problema. Torres es traído por los cabellos en el intento de demostrar que el método del POR es reformista. Esta vez el contrarrevolucionario aparece de cuerpo entero, habla y actúa como portavoz del imperialismo norteamericano. Coloca en el mismo saco al general Torres y a la derecha fascista del ejército y considera que las diferencias existentes entre ellos no deben ser tomadas en cuenta. Si hubiésemos cometido el tremendo error de identificar a Torres con Barrientos seguramente un disparo en la nuca habría acabado con nosotros; Wohlforth puede teorizar tranquilamente sobre esta identidad porque está marginado del

**Frente Unido de los Bolivianos Para Evitar que los Gorilas  
Asalten las Minas**

proceso revolucionario y pasea su humanidad satisfecha por los Estados Unidos, nadie puede dudar que en esta forma se beneficia, aunque en mínima proporción, de la plusvalía que los amos de Wallstreet exprimen al proletariado latinoamericano. El articulista aplica al ejército y a la clase gobernante bolivianos el mismo criterio que le merecen el Pentágono y la burguesía imperialista y en este terreno da las espaldas al marxismo, a Lenin y Trotsky. Selich y Banzer actúan movidos por la CIA y el Pentágono, Paz Estenssoro es la carta que el Departamento de Estado ha colocado en la mesa; frente a ellos se levantó Torres como expresión del nacionalismo de un país oprimido y explotado por el imperialismo yanqui, del desplazamiento a la izquierda del proceso nacionalista iniciado en 1952 y que todavía no se ha cerrado. Es lástima que a la sesera del "teórico" norteamericano no pueda penetrar lo que los obreros iletrados de las minas y de las fábricas bolivianas saben por propia y amarga experiencia: Banzer-Barrientos son sinónimo de masacre, de crimen político y de cancelación de las garantías democráticas; Torres dio un respiro democrático para organizar y movilizar a las masas. Si estuviéramos obligados a escoger entre Torres y Selich no dudaríamos un solo instante para inclinarnos en favor del primero. Torres era la izquierda del ejército y del nacionalismo pequeño burgués y nada más, sólo a un tonto se le podía ocurrir confundirlo con el proletariado y exigirle que realice el socialismo o cosa parecida.

En Bolivia correspondió al POR señalar las limitaciones del nacionalismo pequeño-burgués (civil o militar), su incapacidad de realizar las tareas democráticas y la liberación nacional; partiendo de este antecedente fijó la estrategia del gobierno obrero y puso en pie un instrumento capaz de efectivizarla. La lucha para nosotros no era entre Torres y las masas, sino entre el gorilismo y estas últimas. Torres no era propiamente un poder, el gobierno estaba, en los hechos, vacante. El gobierno obrero sólo podía lograrse a través

del aplastamiento del gorilismo, lo que habría importado el simultáneo arrinconamiento de Torres. Al formularse la estrategia del gobierno obrero para la lucha en el presente período se cerraba la posibilidad de batallar en pro del fortalecimiento de Torres. La revolución y la estructuración del gobierno obrero la íbamos a hacer nosotros y no los trotskistas norteamericanos. **A éstos les correspondía, por ser expresión del proletariado, salir en defensa del gobierno de Torres, pese a todas sus limitaciones y defectos, ante el ataque de la burguesía imperialista norteamericana.** Lenin para defender a los movimientos nacionalistas pidió que éstos permitiesen organizarse de manera independiente al proletariado y a su partido. Los Wohlforth no pueden comprender esto porque están cogidos umbilicalmente por el imperialismo.

"Bulletin" falsifica en cada línea nuestro pensamiento y nuestra acción. Cita parte de uno de nuestros artículos donde sostenemos que en Octubre existía el equívoco de creer que las armas podían ser entregadas por los generales en pugna, pero presenta como si se tratase de una convicción valedera para todos los momentos de la lucha. Resulta que el POR luchó con firmeza para vencer este prejuicio de las masas y el objetivo se logró. Damos un hecho real que no puede encajar de manera alguna en el esquema de Wohlforth: el gobierno concluyó proporcionando 400 unidades de armas en el amanecer del 21 de Agosto. Nos adelantamos en señalar que nosotros no modificamos nuestra caracterización de Torres por este dato.

Se eleva el grito al cielo porque en la noche del 20 de Agosto fuimos a lo de Torres, junto a Lechín, a un representante del PC y también de toda la ultraizquierda, para exigirle la entrega de armas. Este ultimatum puede ser considerado como un método pedagógico para enseñar a las masas a confiar únicamente en sí mismas. Lo que extraña es que nuestro impugnador mañosamente elimine de todos estos actos a los ultraizquierdistas. Así, mañosamen-

te, quiere hacer pasar gato por liebre.

Los hechos nos obligaron a luchar lado a lado con los ultraizquierdistas y los efectivos leales de Torres. Había una ventaja para los trotskistas: sabían lo que querían. Sólo a un imbécil se le habría ocurrido aconsejar en ese instante de la lucha se volcasen los pocos fusiles que tenían las masas contra el gobierno de Torres. Esta táctica de locos habría precipitado la victoria fascista.

En los párrafos que siguen las mentiras y falsificaciones son todavía de mayor volumen, aunque carecen de significación teórica. Por ahí se dice que el trabajo partidista casi desapareció a costa del esfuerzo hecho para mantener en pie la Asamblea Popular. Lo que un revolucionario no puede olvidar que la existencia de la Asamblea Popular políticamente dirigida por el POR constituye una victoria sin precedentes y que debe ser cuidadosamente estudiada y asimilada por quien se precie de ser marxista.

La Asamblea es presentada como un block de nacionalistas, comunistas y trotskistas. Esto es absurdo. La Asamblea fue un frente antimperialista dirigido por el proletariado, en cuyo seno se encontraba todo el espectro revolucionario, excepción hecha del pablismo. Es otra tontería decir que apoyó incondicionalmente a Torres. Nació contra su voluntad y al margen del ordenamiento legal vigente y si se dio el objetivo de estructurar el gobierno propio de los explotados y el socialismo es claro que sólo a un imbécil se le puede pasar por la mente que nació y vivió para fortalecer al gobierno castrense.

El amigo Tim ha cometido un verdadero timo ideológico y es explicable su conducta si se considera que la relación existente entre un país atrasado e imperialismo. La burguesía imperialista presiona poderosamente sobre las tendencias revolucionarias y éstas, como en el caso presente, pueden expresar un punto de vista contrarrevolucionario tratándose del porvenir de los explotados de los países atrasados.

# EL GOLPE FASCISTA EN BOLIVIA

Por Guillermo Lora

## EL FASCISMO

Es necesario tipificar con claridad el golpe contrarrevolucionario del 21 de agosto, porque sólo esta caracterización puede permitir fijar acertadamente la táctica y estrategia para la presente etapa.

No se trata de un levantamiento derechista cualquiera, sino de que el fascismo asalta el poder. Está demostrado hasta la saciedad que el gobierno Banzer-Selich utiliza la violencia para destruir físicamente a las organizaciones sindicales, populares y revolucionarias. Las garantías democráticas consagradas por la Constitución han sido desconocidas para que las masas no puedan invocarlas en su favor; contrariamente, tienen al menos relativa vigencia, tratándose de los sirvientes del imperialismo y del capitalismo y reacción criollos. El asesinato político como método de gobierno está dirigido contra la izquierda marxista y los líderes sindicales; se trata de un método impuesto por la CIA, que no desea tener prisioneros que puedan convertirse en motivo de inquietud o agitación populares y prefiere presentar los cadáveres de los asesinados como si hubiesen muerto en supuestas batallas con el ejército o enfrentamientos con la policía. Los conspiradores fascistas debutaron fusilando a ocho universitarios en la ciudad oriental de Santa Cruz y acaban de informar a la prensa que han muerto en la selva 25 llamados guerrilleros. El antecedente inmediato de esta manera brutal de imponer la paz social y deshacerse de los opositores peligrosos se encuentra en la conducta diaria del general Barrientos, que para aplastar a los sindicatos clandestinos optó por asesinar a sus líderes (en esta lucha cayeron César Lora, Isaac Camacho, Julio C. Aguilar, García Maisman, Arce y otros). El coronel Banzer ha dicho, de manera por demás inequívoca, que está orgulloso de retomar la bandera de René Barrientos, al que, con explicable ligereza, ha calificado de insigne patriota. A las misas dichas en desagravio de su memoria ha seguido la reactualización de las bestiales medidas represivas contra el pueblo.

La suspensión, mediante decreto del Poder Ejecutivo, de las labores de las universidades bolivianas, el despido en masa de los catedráticos y ayudantes de profesores, el señalamiento del 1º de marzo de 1972 como fecha de recepción de pruebas anuales, la creación de organizaciones, dependientes del gobierno, encargadas de dictar nuevas normas para el funcionamiento de las casas superiores de estudio,

etc., no sólo son medidas encaminadas a acallar la protesta estudiantil, sino que importan un tácito desconocimiento del régimen de la autonomía (gobierno propio, capacidad de manejar, sin interferencias, sus recursos económicos, de fijar planes y programas de estudio, etc.). La autonomía universitaria, reivindicación de inconfundible corte democrático, fue conquistada en 1930 y por ella mostró interés una parte de la misma clase dominante, que aunque liberaloide estaba vinculado con el grupo patinista de la gran minería. El gorilismo ha aplastado a la autonomía no únicamente porque su fisonomía totalitaria se perfila con toda nitidez, sino, y esto es lo principal, porque la autonomía, al haber caído en manos de sectores revolucionarios, permitió una profunda movilización antimperialista de la mayoría estudiantil, que le ayudó soldarse con el movimiento obrero. Iguales consideraciones pueden hacerse con referencia a la precipitada supresión del año escolar (instrucción primaria y media). El magisterio no ha abandonado la trinchera de lucha, por esto fue necesario descubrir un medio para eliminarlo del escenario. Los educadores forman parte de las masas que se habían puesto en marcha bajo la dirección política del proletariado.

## ¿DE DONDE VIENE EL FASCISMO?

La historia de Bolivia durante las últimas décadas enseña que el imperialismo cuando comprueba que ya no puede imponer sus planes al país por los canales pseudo democráticos que utiliza el civilismo nacionalista, enarbola en alto la espada de algún jefe castrense, lo que no impide que más tarde vuelva a jugar con la democracia.

El gorilismo fascista sirve invariablemente los intereses foráneos y aquel puede mantenerse en el poder por algún tiempo gracias al incondicional y generoso apoyo que le presta la metrópoli en todos los aspectos. Con todo, se trata de una fuerza generada dentro del país y es preciso establecer sus raíces sociales y económicas.

El gorilismo es parte de la derecha del ejército y, por esto mismo, no es extraño a los rasgos clasistas que definen a éste. Las fuerzas armadas son una organización superestructural que reflejan los intereses y las características de la clase social que monopoliza el control del aparato estatal. Estamos hablando de la institución y no de los individuos como excepción. La lucha fraccional dentro del ejér-

**Unidad de los Explotados con Soldados, Clases y Jóvenes  
Oficiales**

cito se libra dentro de los límites que le impone su naturaleza clasista. Esto explica por qué, mientras no se estructure el gobierno obrero, no puede hablarse con propiedad de un ejército al servicio del proletariado; algo más, la entidad castrense no tiene la misión de conducirlo al poder a este último, sino, contrariamente, de cerrarle el paso hacia este objetivo. Los análisis de los ejércitos latinoamericanos, tanto los que provienen del nacionalismo revolucionario como aquellos que tienen su origen en la presunta izquierda marxista, pasan por alto estas elementales consideraciones.

El ejército boliviano actual es, por su origen, diferente, en alguna forma, de las viejas fuerzas armadas que sirvieron al gamonalismo y a la gran minería, que fueron estructuradas para mantener calladas a las masas a bala. El primero nace en el vientre del MNR por exigencia de los Estados Unidos y en sus inicios fue bautizado como ejército de obreros y campesinos. Su finalidad tácita no fue otra que imponer la estabilidad social y legal en el país, partiendo de la necesidad de perpetuar en el poder al MNR, ya escindido por la lucha fratricida entre sus alas izquierda y derecha. Nace y se desarrolla dentro de la pequeña burguesía, modelado dentro de los principios ideológicos de ésta. La crisis partidaria del movimientismo concluye corvirtiendo a la jerarquía militar en árbitro de la política oficial. El gorilismo no hace más que dar mayor vigor a las tendencias derechistas que ya se habían tornado amenazantes durante los últimos años de los gobiernos del MNR. Barrientos fue la criatura del partido político jefaturizado por Víctor Paz.

Existe una gran distancia entre los regímenes gorilas y aquellos (civiles o militares) que utilizan los métodos democráticos, pese a todas las limitaciones que pudiesen tener éstos. La clase obrera sabe, por amarga experiencia y por eso no le está permitido olvidar la lección que el gorilismo es sinónimo de masacre y persecución, y que los gobiernos que inician una apertura democrática permiten organizarse y movilizarse fácilmente. Sólo la ultraizquierda suicida olvida esta elementalidad. Los extremos que hemos señalado no son la misma cosa, pero se trata de caras diferentes del mismo fenómeno: del nacionalismo pequeño burgués, en el caso concreto de Bolivia. Con todo, aunque se trate de una diferencia simplemente cuantitativa (de métodos de gobierno), constituye el punto de partida obligado de una correcta concepción política.

El general Ovando debutó anunciando, y también efectivizando en parte, una apertura democrática y concluyó confundiendo con el gorilismo. En ese entonces dijimos que dicho jefe castrense sacó de sus propias entrañas al gorila fascista. No se trataba sólo de la indiscutible astucia y perversidad del Presidente de turno sino de un fenómeno social más importante. Torres se resistió a convertirse en dócil instrumento de los fascistas y fue inmediatamente destituido. En todos estos casos el ejército siguió siendo un partido político teleguiado por el Pentágono y la CIA. Este hecho no desmiente el que dentro de las fuerzas armadas existían grupos de oficiales lealmente adictos al nacionalismo revolucionario e in-

clusivo algunos, demasiado pocos, identificados con el marxismo.

### ¿GOLPE CONTRA QUE?

Para el observador superficial, la conspiración fascista estuvo dirigida fundamentalmente contra el Presidente Torres. La verdad es que éste no era más que un fantasma que deambulaba por el Palacio Quemado, colocado un poco al margen de la real y descomunal batalla entre el gorilismo, expresión política de los intereses imperialistas y reaccionarios, y las masas radicalizadas y acaudilladas por el proletariado, a cuya vanguardia se encuentran los mineros. Casi a todo lo largo de los diez meses que Torres permaneció en la Presidencia se percibía una ausencia de gobierno; las fuerzas en pugna arrollaban, más y más, al gobernante.

El golpe fascista estuvo dirigido en primer lugar contra la Asamblea Popular, organización que englobaba a la mayoría de la población y era en la práctica un verdadero soviét (si se considera a éste como el poder obrero que se desarrolla con el crecimiento de la ola revolucionaria y no como un organismo que debe desde el primer día decretar la insurrección y reestructurar el país), el canal por el cual pasaba la movilización y radicalización de los explotados y que daba expresión objetiva a la consigna de "gobierno obrero". La clase obrera era consciente que el gorilismo tenía que lanzarse a la lucha para destruir su órgano de poder. Se puede decir, en síntesis, que Banzer y Selich se levantaron para evitar que la revolución boliviana culminase en el gobierno obrero. La marcha hacia este objetivo seguía el camino trazado por la Asamblea: lucha por la coparticipación obrera mayoritaria en Comibol, por el efectivo aplastamiento del gorilismo, por el armamento de las masas, por la creación de la universidad única bajo la dirección hegemónica del proletariado. La lucha diaria por la efectivización de estas reivindicaciones motorizaba la movilización de la mayoría nacional, la organizaba y educaba. Así, de manera viviente, paso a paso se incorporaba el poder obrero, que en cierto momento no tendría más camino que librar batalla para el logro del monopolio total del aparato del Estado.

El control de Comibol importa nada menos que el control de Bolivia y de su Estado. Los obreros dueños de Comibol no habrían tenido más remedio que pugnar por la estatización de los medios de producción y la planificación de la economía. Se trataba no de limitarse a ser administradores de las minas, sino dueños del Estado.

### LA CAIDA DE TORRES

La unificación de las fuerzas del ejército contra el comunismo determinó el desplazamiento de Torres.

Las masas no fueron físicamente aplastadas en toda su dimensión, mas bien se replegaron. Esto ocurrió porque no contaron con cinco o diez mil armas de fuego. Torres se negó a armarlas porque desconfiaba de su gran capacidad revolucionaria e hizo lo imposible para

seguir creyendo que el ejército era el sostén natural de su gobierno. Es erróneo decir que faltó dirección política de los explotados, ésta se dio de manera óptima en la Asamblea, estructurada alrededor de la Tesis Política de la COB, que sostiene la necesidad del gobierno obrero y del socialismo. Falló un importante factor material: las armas, que no pudieron ser logradas por la precipitación del golpe fascista y otras razones.

Se puede afirmar que Torres cayó porque no pudo, aunque seguramente quiso, destruir el basamento económico del fascismo, esto por sus limitaciones de clase de su gobierno. Una vez más se demostró que los afanes por cumplir las tareas democráticas concluyen en la frustración si el proletariado no logra llegar al poder.

En resumen el fascismo ha vuelto a triunfar momentáneamente en Bolivia porque la clase

obrero no ha logrado aún tomar el poder convertido, como ya está, en caudillo nacional. No se trata, repetimos, de que falte una clara concepción revolucionaria, sino de fallas de organización, de cumplimiento de ciertos requisitos de tipo material. La caída de Torres por la derecha se debe a esta temporal frustración del movimiento revolucionario. La nueva arremetida se dará siguiendo el canal de la Asamblea Popular. No sabemos si Torres será capaz de seguir ese camino, parece poco probable. Si continúa aferrado al nacionalismo revolucionario, con seguridad que será arrollado por los acontecimientos. Durante el nuevo empuje revolucionario el ejército comenzará a ser disgregado por la presión de las masas, como ya se insinuó antes del 21 de agosto; entonces pasarán a las filas revolucionarias del proletariado contingentes considerables y valiosos de las fuerzas armadas.

## GRUPOS DE CHOQUE DEL FASCISMO

Desde antes del 21 de agosto, el gorilismo fascista, expresión de los intereses de la reacción criolla y del imperialismo, puso en pie a grupos de choques y terroristas para atacar a las organizaciones revolucionarias. Con esa finalidad y con dineros de la embajada norteamericana y de los empresarios privados fue organizado el llamado Ejército Cristiano Nacionalista (ECN). En ese entonces no tuvo tiempo para desarrollar toda su potencialidad, se estaba organizando recién. Se ha podido constatar que ese "ejército" reclutó a aventureros y hampones en las filas de los partidos reaccionarios, FSB, por ejemplo.

Inmediatamente después del golpe fascista, el Ministerio del Interior ha alentado el crecimiento de los grupos de choque, que aparentemente funcionan por su cuenta o dirigidos por el MNR y FSB. En verdad, sus movimientos están coordinados por el Cnl. Selich, que tanto vale decir por la CIA.

Los grupos de choque han comenzado a quemar librerías, asaltar bibliotecas, aterrorizar a los dirigentes sindicales, asaltar iglesias, etc. Como se ve, su objetivo central es ejecutar tareas que el Ministerio del Interior las consideraría indignas de su categoría. Estos aventureros realizan los trabajos más sucios y ya se perfila que serán ellos los encargados de asesinar a la gente revolucionaria.

Los revolucionarios tienen que formar sus propias organizaciones armadas (en lo posible en coordinación con otros grupos de izquierda) para rechazar la nefasta acción de los terroristas dirigidos por el fascismo.

La ciudadanía atemorizada tiene que soportar los excesos y bestialidades de varias policías: la del Ministerio del Interior, de las Fuerzas Armadas y de los mismos partidos incrustados en el gobierno. La creación de policías particulares por parte de los políticos profesionales ha resultado obligada como una forma de dar sueldos a sus conmitones.

# El Totalitarismo de Banzer - Selich

El gobierno fascista hace esfuerzos inauditos para lograr el control desde arriba de las organizaciones de masas y populares. Algunos ejemplos permitirán comprender debidamente el problema. El totalitarismo de los gorilas les obliga a orquestar los movimientos del mayor número posible de entidades conforme a su voluntad y a sus intereses. Se trata de un régimen fascista, también en este aspecto.

1. El 28 de septiembre ("Presencia", La Paz, 29 de septiembre) ha sido poseionado por Hugo Banzer, en el Salón de los Espejos del Palacio de Gobierno, la "comisión para la reestructuración universitaria". Esta flagrante muestra de inconducta da relieve a la virtual destrucción de la autonomía universitaria, pues nadie puede imponer a las casas superiores de estudio comisiones que estudien y establezcan reglamentos o normas para su funcionamiento, esto quiere decir violar la Construcción Política del Estado, que ha sido puesta en vigencia de manera condicional.

Vale la pena citar los nombres de tan famosa comisión: el falangista y ultramontano Jorge Siles Salinas, los reaccionarios y repudiados Teodosio Imaña Castro, el movimientista pazestensorista Guillermo Jáuregui Guachalla (en su momento fue marginado por la voluntad de los estudiantes), Miguel Tejada Velasco, Jorge Soria Galvarro y Felipe Hartman. En esta nómina no sólo hay reaccionarios, sino que dominan las masones, como si deliberadamente se hubiese querido ofender al espíritu de lucha del universitariado.

La medida antiautonomista les viene ocasionando al gobierno una serie de inconvenientes y dolores de cabeza. El clamor y protesta contra esta medida han

adquirido dimensiones internacionales. El escándalo es tan grande que la entidad encargada de la propaganda oficial ha pagado toda una página de los periódicos en su vano intento de justificar el atropello a los intereses y tradición de los bolivianos.

2. La sañuda persecución contra los dirigentes sindicales les obliga a abandonar sus funciones y no bien esto ocurre los incondicionales de gobierno organizan otras direcciones espurias para apoyar exclusivamente al gorila Banzer. Esto ha sucedido entre los maestros.

Para destruir a la CONSIB, los médicos reaccionarios buscan estructurar un Centro Médico, conforme a las sugerencias que se originan en el mismo Ministerio de Salud Pública.

3. El Ministerio de Informaciones se ha tomado la libertad de intervenir la Asociación de Periodistas y ahora ha lanzado la convocatoria a elecciones que deben realizarse bajo su control.

La Confederación de Ferroviarios quedó sin dirección como emergencia de la falta de garantías para el funcionamiento de los sindicatos. Después que el propio gobierno ocasionó este estado de cosas impuso a su incondicional Juan Sanjinés Ovando como Secretario Ejecutivo, esto sin consultar para nada la voluntad de las bases obreras (sin tomarse la molestia de ni siquiera deformarla) y únicamente como resultado de las órdenes emanadas desde el Palacio de Gobierno.

Por este camino se busca que las organizaciones sindicales y populares no sean más que reparticiones e instrumentos del aparato gubernamental. Así se habrá llegado a la estatización de los sindicatos, uno de los sueños dorados del fascismo allí donde se encuentre.

**Obrero, Universitario, Campesino: Ingresa al Partido Obrero Revolucionario**

# Manipuleos con la Dirección "Campesina"

El golpe fascista ha arrinconado a las masas campesinas, que recién estaban comenzando a despertar, a emanciparse de la secante influencia del gobierno, y el aparato de la dirección sindical burocratizada (en el campo el burócrata usurpa el nombre de toda la organización para negociar con el gobierno y se convierte en cacique de toda una región), que ingresó a un período de desmoronamiento, ha sido reconstruido, por así interesar al gobierno Banzer-Selich.

La prensa diaria informa acerca de los pronunciamientos de la Confederación de Campesinos, que sigue siendo la camarilla puesta en pie por Barrientos, Ovando y que también actúa durante el gobierno Torres. Sería un torpe error creer que realmente esa Confederación representa la voluntad de los campesinos de base. Si se realiza un congreso "campesino" no será más que una reunión orquestada por el gobierno directamente o a través de los burócratas que están abiertamente a su servicio.

Lo que está ocurriendo en el seno de la Confederación de Campesinos denuncia la existencia de fisuras, contradicciones y tendencias en el seno del gobierno gorila. Desde el día 23 el grupo formado por Banzer tomó en sus manos la dirección de la burocracia campesina y lo hizo para evitar que movimientistas falangistas pudiesen cobrar notoriedad en este terreno.

Todos los días los periódicos están plagados de solicitadas en las que las organizaciones "campesinas" cantan loas al nuevo régimen y vomitan sapos y reptiles contra el comunismo, el extremismo y el general Torres, aunque es evidente que estos mismos señores se pusieron de rodillas ante este militar cuando ejercía las funciones de Presidente de la República.

La indiscutible acción de movimientistas y falangistas sobre la burocracia sindical campesina ha comenzado a proyectarse en la formación de grupos que pugnan por controlar todo el aparato sindical, pero, sin que pueda haber la menor duda al respecto, la última palabra sigue en boca de los dueños uniformados del Palacio Quemado, que vienen moviéndose prestamente desde el Ministerio de Asuntos Campesinos. Los caciques de primera y segunda filas tienen en común los esfuerzos que hacen por señalar que el pacto militar-campesino sigue en plena vigencia, borrando así con el codo lo que hicieron y dijeron en contra de tal impostura no hace mucho.

Desde los primeros momentos se denunció que ciertos ex-parlamentarios pretendían apoderarse de la Confederación de Campesinos. Esos ex-parlamentarios son barrientistas y se encaminaron a volcar a la Federación Departamental de La Paz contra la Confederación.

Clemente Alarcón, un camaleónico y resistido burócrata, movió a todo su aparato y logró reunir a supuestos representantes de las provincias paceñas, con la finalidad de hacer aprobar, el 27 de septiembre de 1971, un voto resolutive desconociendo el mandato de Dionisio Osco, que viene oficiando de Secretario Ejecutivo Departamental. Los acápites más sabrosos de dicho documento dicen:

"Que, frente a la actitud demagógica de los ex-parlamentarios y otros supuestos dirigentes, inspirada por ambiciones que llevan a la desunidad de la clase campesina por ende buscan afanosamente la total destrucción sindical, haciendo entrever en todo su fondo el deseo de instrumentar políticamente el fuero sindical campesino y sus conquistas logra-

**César Lora, Isaac Camacho, Julio C. Aguilar, Héctor Sánchez, Alberto Pérez, Julio Toranzo, Juan C. Thompson y Ramón Troncoso Señalan el Camino del Gobierno Obrero.**

das a través de decidida lucha y denodado sacrificio.

“Las verdaderas y mayoritarias organizaciones del campo, en diversas provincias del departamento de La Paz, desconocen enfáticamente al pseudo dirigente Dionisio Osco y a toda su camarilla in-crustada en la Federación Departamental Campesina de La Paz”.

La resolución concluía pidiendo la inmediata renuncia del odiado Osco, osco por su padre, por su madre y por todo.

Tal la respuesta a un otro similar desconocimiento de la autoridad de Alarcón, ejecutivo nacional, por parte de su igual departamental.

Los mayores y coroneles, visiblemente alarmados por el prematuro requebrajamiento del aparato burocrático sindical, se apresuraron a tomar en sus manos la salvación de tan preciado instrumento. “Nueva Jornada” de 30 de septiembre informó lo que sigue:

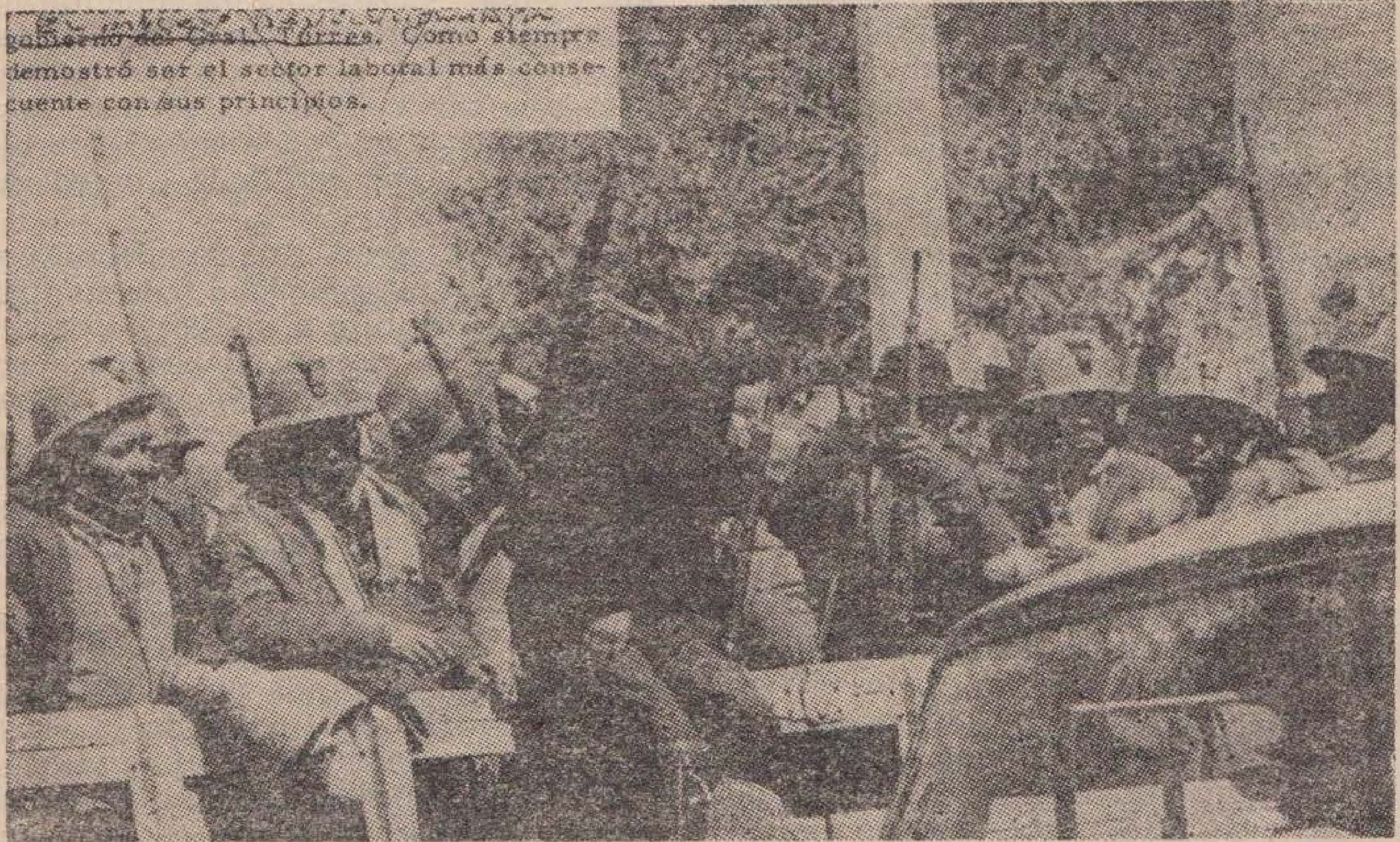
“En una reunión celebrada ayer en el Salón Rojo del Palacio de Gobierno, presidida por el mayor Humberto Cayoja, como representante personal del Presi-

dente de la República, se selló la unidad campesina.

“A la reunión asistió también el Cnl. Azero y estuvieron presentes los ejecutivos de la Confederación Nacional Campesina que dirige Clemente Alarcón, los delegados de las federaciones campesinas del interior de la República, así como Dionisio Osco, dirigente de la Federación Campesina de La Paz, los ex-parlamentarios Macedonio Juárez, Gabriel Plaza y otros.

“Después de una prolongada deliberación, que concluyó a horas 19, se determinó que se reconoce como vigente a la Confederación de Campesinos presidida por Clemente Alarcón y que indefectiblemente se llevará a cabo el congreso campesino en el lapso de tres meses en la localidad de Sacaba (Cochabamba), convocado por la Confederación”.

Las maniobras falangistas y movimientistas quedaron, al menos por el momento, en el aire, la tormenta no alcanzó a tener grandes proporciones. Con todo, hay seguridad que en el futuro se repetirán estos incidentes.



Los trabajadores mineros, en los combates de agosto, se mostraron, como siempre, ser la vanguardia en la lucha contra el fascismo y el imperialismo.

***El Gorilismo Está Asesinando a los Revolucionarios***



# Un Libro Boliviano en la Biblioteca de Trotsky

Coyoacán, calle Viena N° 42, ahí está ubicada la casa que habitaba León Trotsky en el momento de ser asesinado por el enviado de Stalin.

Exteriormente el inmueble da la impresión de una casa solariega abandonada, algunas ventanas están clausuradas con adobes. Dentro hay un jardín, la columna de cemento luciendo el martillo y la hoz y encima el nombre de Trotsky<sup>1</sup>, etc. Recorrimos la sala de trabajo de las secretarías, donde se encuentran la mayor parte de los libros, el dictáfono enfundado, etc. Hay que pasar por el comedor para llegar al gabinete de trabajo del que dirigió el Comité Militar en el momento de la insurrección de octubre. El escritorio permanece como se encontraba en el momento en que el asesino le asestó el golpe mortal en el cerebro. En los estantes están las colecciones de libros y revistas en ruso. Veintiún volúmenes de las Obras Completas del Viejo, cuyo último volumen apareció en 1927, enciclopedias, etc.

Se trata de un local modestísimo y los muebles son demasiado severos y pobres. Uno tiene la impresión de haber ingresado a la celda de un religioso. En estas condiciones produjo sus escritos más famosos, desde aquí batalló tenazmente para desmascarar a la contrarrevolución stalinista.

Cuando llegó a México vivió en la casa de Frida Khalo, ahora convertida en el museo que lleva el nombre de la artista, cita en la calle Londres del mismo Coayacán, que ostenta atildadamente su sabor de aldea.

En la biblioteca nos damos de bruces con un libro del boliviano Roberto Hinojosa: "Justicia Social en México. Segundo Congreso de Estudiantes Socialistas de Uruapán". El libro fue editado en

la ciudad de México en 1935 y en la primera página lleva la siguiente dedicatoria:

"A León Trotsky en su honroso exilio. Roberto Hinojosa, México, 1937".

Al pie de la página la dirección del que se afanó en poner en pie al Partido de la Revolución Boliviana (indiscutiblemente un calco del Partido de la Revolución Mexicana): Puente de Alvarado 94, departamento 1.

Lo anterior demuestra que Hinojosa esperaba un comentario, una respuesta del gran revolucionario ruso. Todo hace suponer que Trotsky guardó silencio y al hojear el volumen no se encuentra indicio alguno de que hubiese sido leído, ha permanecido intacto a lo largo del tiempo.

Roberto Hinojosa fue en su tiempo líder universitario y llegó a ser perseguido por el Presidente Hernando Siles. Ha ingresado a la historia social de Bolivia por haber sido el caudillo de la llamada "revolución de Villazón"<sup>2</sup>, en 1930. No solamente instaló un gabinete de comisarios, fusiló a un jefe militar, etc., sino que se llevó todo el dinero de la aduana y se fugó hasta el Uruguay, donde fue acusado de falsificar moneda boliviana. Salvó de la cárcel argumentando que había obrado así para reunir dinero con destino a la revolución y que con fines propagandísticos sustituyó a Bolívar con su propia fotografía. Por extraño que parezca, logró el apoyo de los intelectuales bien intencionados e ingenuos y hasta hubieron mítines callejeros en su defensa. En México se hizo cardenista y vivió como pudo, siempre pegado a la ubre política. Mucho después fue a Bolivia para cooperar con Gualberto Villarroel, del que se decía que era pariente cercano. Los movimientistas nunca le perdonaron sus intentos de estructurar un propio partido

villarroelista (el Partido de la Revolución Boliviana), vieron en él a un osado competidor. En La Paz publicó un bilioso vespertino, "Cumbre", y se cuenta que se sentaba en la linotipia para componer su texto de un tirón. Defendió al régimen villarroelista con mucho valor físico; cuando escapaba por los tejados el 21 de julio de 1946, fue alcanzado por un disparo y su cadáver arrastrado por las calles hasta la Plaza Murillo, donde danzó macabramente en un farol.

La que fue casa de Trotsky está actualmente ocupada por su nieto Esteban, descendiente de una de las hijas que tan dramáticamente murieron. Este químico, de 45 años, cultiva una devota admiración al "abuelo" —así llama al admirable escritor y político— y actualmente polemiza con los productores de una película sobre la muerte de Trotsky, a fin de neutralizar o evitar la poderosa influencia stalinista que sobre ellos pesa.

Esteban nos mostró una carpeta con los originales de "Los gansters de Stalin", corregidos por Trotsky con su puño y letra. Esos papeles testimonian la meticulosidad con la que trabajaba el revolucionario, la certeza que tenía que sus escritos eran de importancia para el proletariado mundial y, al mismo tiempo, la permanente pugna del hombre para dominar y modelar el lenguaje, de manera que dócilmente se acomode a la impetuosidad de su pensamiento.

<sup>1</sup> Aquí están depositadas las cenizas de Trotsky y Natalia Sedova.

<sup>2</sup> Villazón es una pequeña población fronteriza con la argentina. Vive de su aduana y del contrabando hormiga, principalmente; el grande es realizado por los favoritos de los dueños del poder que ni siquiera pisan la población.

# LA CAIDA DEL GENERAL IRIARTE

## ANUNCIO DE LA CRISIS FUTURA.— GOLPE PREVENTIVO CONTRA EL MNR.

Acaba de producirse un hecho que puede ser considerado anticipo del futuro desarrollo de la política gubernamental, en lo que se refiere a la estructura del equipo que usurpa el poder.

El general Iriarte ha sido destituido de su condición de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y reemplazado por el igual Joaquín Zenteno Anaya. Estos personajes han ocupado las páginas de los periódicos como notorios asesinos de obreros y de revolucionarios. En Camiri demostraron lo que pueden y lo que son como estrategas. Actúan en política como pilares del gorilismo y como candidatos a la Presidencia de la República.

Iriarte llegó hasta cargo tan elevado por presiones movimientistas, pues a última hora se sumó, que él estaba conspirando a su turno con la dirección del MNR, al golpe encabezado por Banzer-Selich.

La sustitución de Iriarte por Zenteno constituye nada menos que un golpe preventivo contra el MNR. Esta crisis le hace perder a este partido político el control de un puesto clave dentro de la jerarquía castrense y de la misma política oficialista. El golpe

preventivo ha sido dado para arrinconar a los movimientistas, que pueden ser expulsados o verse obligados a abandonar el gobierno para pasar a la oposición. Lo que falta saber es si serán capaces de ejecutar maniobra tan riesgosa.

Lo ocurrido viene a demostrar que las futuras crisis políticas del oficialismo seguirán dándose como reacondicionamiento de las relaciones entre los diferentes caudillos militares, teniendo como eje o como víctima a alguno de los partidos civiles que cooperan con los gorilas.

Los jóvenes oficiales, los clases y soldados tienen que darse perfecta cuenta de que las estrellas del gobierno están jugando impune e irresponsablemente con su nombre y con su porvenir. Los Comandantes y presidentes se cambian como paños calientes sin consultar a los jóvenes oficiales, clases y soldados. Incluso para enfrentarlos con el pueblo no se les consulta y se los conduce como carneros al matadero. Es tiempo de que hagan escuchar su voz y expresen su repudio a los gorilas asesinos y vendepatrias. Los jóvenes oficiales, soldados y clases son hijos del pueblo, su esperanza y ellos deben trabajar para lograr su felicidad.

**Gorilismo Es Sinónimo de Entreguismo**

## ¿Ha sido fusilado René Higueras?

Más de 150 personas agonizan en el campo de concentración de Alto Madidi, ubicado en un pequeño claro de la selva beniana. Allí el río Madidi comienza a tomar cuerpo y las alimañas proliferan a sus anchas. No es población ni campamento militar; todo se reduce a dos pahuichis de hojas de palmera y los cuatro soldados abandonados en la región se dedican a recolectar quina para su superior. No existen plantaciones ni ganado, la selva amenaza permanentemente invadir la pequeña pista y las propias viviendas. La civilización y los caminos no han logrado llegar hasta ese rincón escogido como campo de concentración por los gorilas. Los presos no pueden huir porque la selva los vigila celosa y mortalmente.

El antecesor de los actuales fascistas, el gorila Barrientos, ya envió a Alto Madidi a muchos obreros de Milluni y del Alto de La Paz y también a dirigentes campesinos después de noviembre de 1964. Muchos de ellos dejaron sus huesos en la maldita prisión después de haber sido fusilados. Una crucécita aparece como el hito del martirologio de esos revolucionarios.

En Alto Madidi no hay sencillamente nada para comer y los alimentos tienen que ser trasladados por vía aérea desde las ciudades, incluidas las verduras. Esto les permite a los genizaros martirizar a los presos.

Banzer-Selich han encerrado en ese infierno a quienes han sido catalogados como agitadores peligrosos o simplemente como dirigentes obreros. El binomio de sádicos no permite que se envíe a los presos alimentos y vituallas. Cuando el clamor de los hambrientos pudo vencer la selva y las montañas, el Ministro del Interior les respondió enviándoles herramientas, a fin

de que siembren y resuelvan así el problema de su alimentación.

El ser humano puede resistir por mucho tiempo una magra alimentación y los políticos han pasado muchas veces por situaciones similares. La escasez de alimentos es otro de los argumentos más que utiliza el oficialismo para justificar sus crímenes.

La verdad es que en Alto Madidi no sólo se mata de hambre a los presos, sino que se los fusila. Es contra esta medida monstruosa que tiene que lucharse enérgicamente.

Se ha anunciado que René Higueras murió como consecuencia de una huelga de

hambre. Se trata de una absurda argumentación; podía haber sido trasladado a una ciudad no bien mostró graves síntomas como consecuencia del ayuno. No puede haber la menor duda de que el dirigente de la COB haya sido fusilado por los gorilas.

René Higueras ha escrito muchas páginas brillantes en la historia del sindicalismo boliviano. Fue por muchos años dirigente de las Federaciones de Maestros y también de la Central Obrera Boliviana; en calidad de tal intervino en la Asamblea Popular.

"MASAS" y el POR rinden su homenaje al luchador asesinado por la bestia fascista.



Alberto Pérez, universitario y porista, y dos trabajadores que murieron en los combates.

# A LOS UNIVERSITARIOS Y DOCENTES, A LA CLASE OBRERA Y CAMPESINA, A TODO EL PUEBLO BOLIVIANO

*Manifiesto repudiando la Destrucción de la Autonomía Universitaria*

Después del asalto fascista del 21 de agosto, surge en el país un gobierno cubierto de sangre. El golpe preventivo de la reacción fue instrumentado por el imperialismo para contener el ascenso revolucionario y arrebatarse las conquistas logradas por el pueblo en el camino de su liberación, para agudizar aún más la opresión nacional y la explotación, para acrecentar el saqueo de nuestros recursos naturales y perfeccionar los mecanismos de la dependencia colonial. En este afán el imperialismo norteamericano ha utilizado los contingentes propios de la CIA, las jerarquías del ejército masacrador y los recursos financieros de una burguesía desesperada por mantener sus privilegios de dominio y explotación interna.

Jamás en la historia de Bolivia los agentes del imperialismo (militares traidores, organizaciones fascistas y partidos vendidos a los consorcios), revelaron tan nítidamente su naturaleza contrarrevolucionaria. Sus actos de depredación y barbarie han servido para despejar toda duda. Ahora, el pueblo boliviano está al frente de un gobierno que aspira a destruir los fundamentos de la nación boliviana para convertirla en una perfecta colonia moderna, integrada a la administración y a la política de los consorcios norteamericanos.

Para cumplir los objetivos del Pentágono, el gorilato boliviano ha desatado su escalada. Los fusilamientos de universitarios, el genocidio, la persecución a periodistas, dirigentes sindicales y políticos, la victimación de patriotas, la apertura de campos de concentración son los signos preliminares que exhibe el equipo autotitulado "gobierno nacionalista". Muy pronto, el pueblo boliviano sentirá plenamente los horrores de la opresión más sañuda que encarna el actual régimen.

El gobierno que ha "destruido" los términos "derecha

e "izquierda" y los ha sustituido con una conducta fascista, ha comenzado su obra dictando un decreto-ley cancelando la Autonomía Universitaria, suspendiendo labores en todas las universidades del país, echando a la calle a 30.000 estudiantes, más de 2.000 catedráticos y cientos de funcionarios de la administración universitaria, organizando una comisión para que contrate "expertos" extranjeros y planifique la Universidad Boliviana; este mismo gobierno sabe perfectamente lo que ha hecho:

**HA DESTRUIDO LA UNIVERSIDAD DE LOS BOLIVIANOS PARA ORGANIZAR EN SU LUGAR UN ESTABLECIMIENTO DE COLONIZACIÓN MAS EFECTIVA.**

La medida es atentatoria y no tiene justificación posible, como no tiene justificación el ametrallamiento, el uso de tanques, la destrucción de laboratorios y equipos de investigación científica, registros, documentos y otros bienes universitarios.

El desenfreno se muestra por sí sólo; es la guerra de la ignorancia contra la cultura y contra el pueblo. El actual gobierno ha prometido respetar la Constitución Política, pero ya la ha desconocido negando las garantías ciudadanas y derechos democráticos; la ha destruido con el fusilamiento de patriotas, con la cancelación de la autonomía universitaria, con el cumplimiento de las pautas que le ha fijado el poder extranjero, etc. Quiere aplastar la conciencia liberadora de nuestro pueblo; por esto es que ha cancelado la autonomía universitaria para que nuestra juventud se deforme asimilando las doctrinas dóciles al neocolonialismo, haciendo que el hombre mismo dependa aún más de la imposición extranjera.

El ataque contra la Universidad Boliviana se explica por el hecho de que la Universidad como institución y como fuerza social se identificó ple-

namente con su pueblo, haciendo suyos los objetivos históricos de la clase obrera y colocándose bajo su dirección política. Después proseguirá con la destrucción de los sindicatos obreros, hoy día descabezados, luego serán las organizaciones campesinas que no vendan y alquilen sus servicios. El camino a recorrer que tiene el gobierno militar es el camino del terror y del colonialismo.

La Autonomía Universitaria debe ser defendida y reconquistada a cualquiera costa porque —hoy más que nunca— está ligada al movimiento de las masas trabajadoras y de los explotados por la Liberación Nacional. La Autonomía Universitaria permitió plantear el cambio estructural de la sociedad, establecer el gobierno paritario de docentes y estudiantes, la elevación del nivel académico y científico y dar a nuestra juventud el norte adecuado de sus luchas y de sus responsabilidades nacionales. El decreto cancelatorio de la autonomía anula este proceso que estaba en vías de perfeccionamiento y radicalización.

La instauración del régimen fascista abre una nueva etapa en las luchas de nuestro pueblo y esta vez la definitiva en la conquista de la Liberación Nacional. Frente a la escalada fascista está la resistencia del pueblo unido. La bandera de la Autonomía Universitaria volverá a flamear gracias a la unidad de los universitarios que estarán más que nunca respaldados por su pueblo. Deberá forjarse un frente amplio y unido en defensa de la cultura y de las universidades que impongan el restablecimiento incondicionado de la Autonomía, la inamovilidad docente, el respeto al gobierno surgido de la voluntad de los universitarios y, sobre todo, la contribución de la universidad al movimiento democrático de nuestro pueblo.

Nosotros, catedráticos y estudiantes de la Universidad

Mayor de "San Andrés", vamos al exilio no para eludir las responsabilidades de la lucha, sino a difundir nuestra verdad, a prepararnos para nuevas batallas y volver para contribuir al triunfo de nuestro pueblo en lucha frente al gorilato fascista, sirviente del imperialismo yanqui.

La Paz, septiembre 1971.

Oscar Prudencio Cosío, Rector de la Universidad y Catedrático de la Facultad de Odontología.

Carlos Carvajal Nava, Director Financiero y Catedrático de las Facultades de Ingeniería, Sociología y Universidad Popular.

Fernando Arauco Isoard, Catedrático de la Facultad de Economía.

Alberto Bailey Gutiérrez, Jefe del Departamento de Relaciones Públicas.

Marcos Domíe Ruiz, Catedrático de la Facultad de Medicina.

Clovis Díaz Oropeza, Ayudante de Cátedra de la Facultad de Arquitectura.

Guillermo Lora Escobar, Catedrático de la Facultad de Sociología.

Mario Miranda Pacheco, Catedrático de las Facultades de Filosofía, Sociología y Derecho.

Pablo Ramos Sánchez, Catedrático de la Facultad de Economía, ex Rector de la Universidad y ex Decano de la Facultad de Economía.

Edgar Valverde Castaños, Secretario Coordinador del Consejo Supremo Revolucionario y Catedrático de la Universidad Popular.

Leonora Arauco Lemaitre, Representante Estudiantil al Comité Central Revolucionario y ex Delegada Estudiantil al Consejo Supremo Revolucionario.

Edgardo Herbas, Delegado Estudiantil al Consejo Supremo Revolucionario.

Jorge Lazarte Rojas, Delegado Estudiantil al Consejo Supremo Revolucionario y ex Ejecutivo del Comité Central Revolucionario.

Rigoberto Sosa Coronel, Universitario de la Facultad de Economía.

Alfonso Velarde Chávez, Delegado Estudiantil al Consejo Supremo Revolucionario y ex Ejecutivo del Comité Central Revolucionario.

## LA PEZUÑA FASCISTA APLASTA LA CULTURA

# Cancelan la Universidad por dos Años

Confirmando rumores de la calle y denuncias nuestras, el Gobierno fascista acaba de decretar la suspensión de las actividades universitarias hasta 1973. ¿Qué harán los universitarios en dos años de forzada vagancia? No sólo se perjudica a los estudiantes, sino a todo el país, tan urgido de técnicos y profesionales capaces. La pezuña fascista se complace en aplastar la cultura. La medida del Poder Ejecutivo ha sido complementada por otras autoridades que han anunciado que no se dará visa a los estudiantes que busquen trasladarse al exterior para proseguir con sus estudios. No podía esperarse un mayor golpe contra la inteligencia. ¡Y todavía se dice que formamos parte de una sociedad civilizada!

No nos engañemos; no se trata única y simplemente de que el binomio Banzer-Selich no puede ver un libro abierto, la medida es el resultado de un estudio cuidadoso que ha hecho el fascismo para lograr el aplastamiento de los focos urbanos de resistencia a su desgobierno. Si las clases se hubiesen reiniciado en marzo de 1972 es evidente que también la agitación y protesta estudiantiles se hubiesen colocado en primer plano. Es contra este peligro que está dirigido el crimen de lesa cultura. De esta manera brutal, el fascismo está confesando públicamente su tremenda impopularidad, su divorcio completo con los intereses y aspiraciones populares.

Los estudiantes tienen que movilizarse, juntamente a la clase obrera y a su pueblo, para imponer el funcionamiento de las casas superiores de estudio. Ellas deben ser abiertas para forjar a los futuros profesionales y para librar una seria batalla contra la opresión gorila.

La Universidad interesa a todo el país no sólo por ser tal, sino porque forma parte indisoluble del proceso revolucionario. El gorilismo pretende castrar a los jóvenes empujándolos al aislamiento y a la ociosidad. Ellos tienen que organizarse rápidamente alrededor de las entidades populares y políticas, tienen que engrosar su vanguardia para ganar una batalla fundamental contra el fascismo: la reapertura de las clases universitarias.

El problema de la Universidad está lejos de ser de interés únicamente de los estudiantes; alcanza al país todo y tiene que ser solucionado dentro de esa perspectiva.

El problema de la Universidad está lejos de ser de interés únicamente de los estudiantes; alcanza al país todo y tiene que ser solucionado dentro de esa perspectiva.

## Fricciones Falanjo Movimientistas

Las pugnas entre la militancia del MNR y de FSB están llegando a extremos alarmantes, muchas veces como consecuencia de la lucha alrededor del control de puestos públicos o lugares de mando desde donde se puede negociar, y en otras oportunidades como resultado de medidas

de represión o represalia que ponen en práctica unos grupos contra otros.

En Santa Cruz, durante las últimas semanas, esa pugna se ha traducido en el cambio de disparos de armas de fuego, lo que está demostrando hasta dónde ha avanzado la pugna interpartidista.

**¡Mueran los Fascistas Asesinos!**

# BOLIVIA CENTRO DE LA DISCUSION

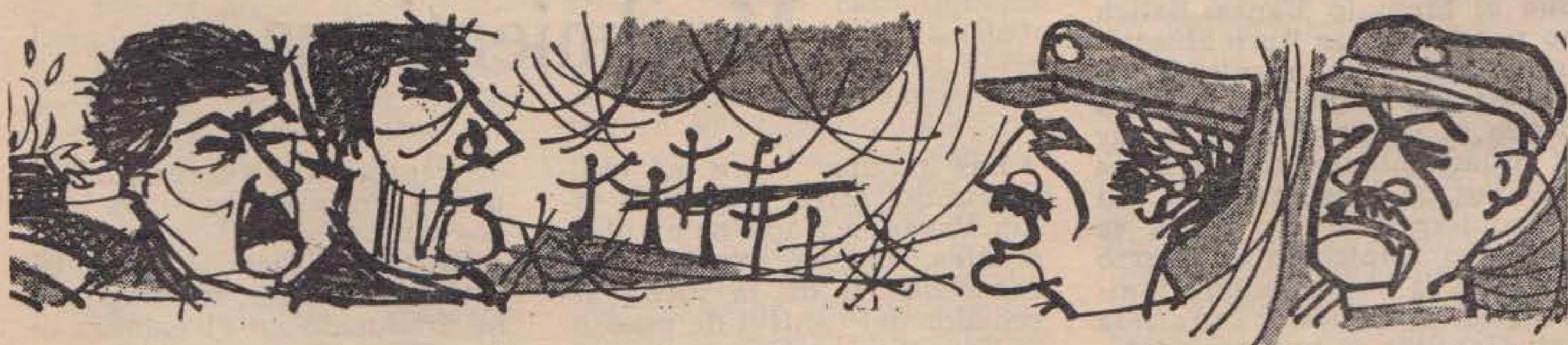
En el Perú se reconoce que la izquierda no ha asumido una posición solidaria con sus hermanos revolucionarios de Bolivia. Sostienen que cuando los momentos cruciales de la instalación de la Asamblea Popular la expectativa fue mucha. Con falta de seriedad se pensaba que la clase obrera tomaría el poder por el solo hecho de desearlo y debido a las correlaciones sociales, de clase, que le eran aparentemente, ampliamente favorables. Incluso las tendencias hostiles al trotskismo replegaron sus críticas ante lo que parecía como el primer triunfo proletario en el Continente. Al nivel popular la simpatía era total. Las masas "sentían" con su natural instinto de clase que "algo" favorable a ellas se gestaba en Bolivia, debido a la acción de sus hermanos revolucionarios.

Pero ahora, como está ocurriendo en casi toda América Latina, la posición es otra. Y no hablamos de críticas en abstracto; singularicemos. Los prochinos afirman que sólo la guerra popular era la respuesta y que la Asamblea Popular fue una creación de los revisionistas, tanto de la línea moscovita como trotskista, el POR a la cabeza. Los pro soviéticos dicen que el POR, con su infantilismo y su provocación, es el culpable de que la derecha liquidara a la fuerza revolucionaria del pueblo; que lo correcto era no haber exigido a Torres, sino haberlo apoyado incondicionalmente. Por lo tanto, afirman que el programa de la Asamblea Popular y el desarrollo de la dualidad de poderes debilitaban el frente "del pueblo" permitiendo que la derecha pasara al ataque. Las tendencias aventureras pequeño burguesas, responden con su sonsonete: sólo las guerrillas son la respuesta; las masas no tienen posibilidad de destruir el aparato de fuerza del Estado burgués. En fin, la tendencia general es culpar al POR y al trotskismo de todo.

Al nivel burgués, al nivel del Gobierno peruano, están contentos de que Banzer esté en el Poder. Ellos temían que en la frontera apareciera un Gobierno obrero-campesino. En realidad, a estas alturas de la situación política, no puede haber más confusiones respecto a la naturaleza política del Gobierno de Velasco; pero, temen enormemente, guardando la distancia, que aquí se repita lo de Bolivia.

Esto quiere decir que el Gobierno "cuidará las fronteras" y será francamente hostil a los revolucionarios bolivianos. Algo más, luchará porque se afiance Banzer. La deportación de Torres y de todo su equipo es un aprueba de la actitud de este Gobierno respecto de la revolución boliviana.

Sobre la actual situación boliviana, todo parece señalar que la coalición gobernante hace un esfuerzo por mantener su unidad formal. Si bien están siendo ayudados por los Estados Unidos, y aun por la URSS, los males son estructurales. La situación política se complicará andando los meses por el problema del MNR. Por un lado, Víctor Paz no aceptará ser comparsa por mucho tiempo; él quiere la Presidencia. Pero los militares, y la misma Falange, tienen sus propios apetitos. Si Paz encuentra resistencia a la convocatoria de elecciones maniobrá golpistamente. Dentro de estas contradicciones, es vital la fortaleza del proletariado minero. Es indudable que tiene que ser agredido, buscando romper su unidad y su combatividad. Los planes reaccionarios llevan a la necesidad de liquidar el poder sindical de la Federación de Mineros. De la estrategia que adopte la vanguardia de clase depende en mucho salir de la crisis con posibilidades de aprovechar las inevitables contradicciones que se presentarán, en las esferas gubernamentales, a corto plazo.



**Guerra a Muerte Contra el Fascismo Gorila y el Imperialismo**

## CERTIFICADO DE DEFUNCION

El viernes 22 de octubre se firmó, en los balcones del Palacio Quemado, el publicitado Frente Popular Nacionalista. Para muchos se trató de un simple pretexto para el verificativo de una manifestación que demostrase que el régimen militar goza de alguna popularidad y para otros se buscaba de convencer que la base civil de Banzer-Selich es políticamente homogénea.

El documento elaborado a priori sostiene en forma reiterativa que "la revolución nacionalista del 19 de agosto de 1971, fue gestada como un gran movimiento de integración nacional, con amplia participación popular, las FF. AA. de la nación, el MNR y FSB contra un régimen anárquico y antinacional". En el seno del Gobierno ha causado un gran impacto la resistencia popular, en cierta manera sorda y latente, al gorilismo y la campaña periodística internacional en sentido de que el nuevo Gobierno se distingue, precisamente, por su falta de apoyo de las masas.

La declaración conjunta contiene justificativos de las Fuerzas Armadas, del MNR y de FSB acerca del contubernio en el que están mezclados. En su texto no encontramos nada importante que transcribir, pues no pasa de ser un catálogo de buenas intenciones.

Todo el aparato estatal fue puesto en marcha para reunir gente, alguna parte de ella fue trasladada desde el interior y otra concurrió materialmente obligada, como es el caso de los empleados públicos, por ejemplo. En el marco de estas condiciones se puede decir, juzgando la cosa lo más objetivamente posible, que la manifestación oficialista no fue muy grande. Los manifestantes marcharon por las calles durante dos horas. Las manifestaciones, encabezadas por la Asamblea Popular, transcurrieron a lo largo de siete horas.

La aparente y oficialmente anunciada unidad de las partes componentes del equipo gubernamental encubre profundas fisuras y choques frontales entre ellos. Entre las pancartas distribuidas dominaba la consigna "Banzer y Selich liberaron al pueblo". Quiérase o no, de nuevo los coroneles subrayan que son ellos los que cabalgan el potro y que los políticos profesionales harán bien, si quieren seguir medrando, en someterse a su voluntad. Otros letreros decían: "No, al comunismo"; "Presidente Banzer, el pueblo cristiano te saluda". Detrás de su aparente inocencia es posible descubrir la velada repulsa al "comunismo" y a la posible y futura maniobra izquierdista de Paz.

Existe una tremenda tensión entre FSB y el MNR, que explotó al finalizar la manifestación. Cada uno de los sectores vivaba furiosa y únicamente a sus propios líderes y miraba con furia concentrada a sus obligados aliados. Gutiérrez pronunció una frase por demás sugerente: "Aliento la esperanza de que el Dr. Víctor Paz Estenssoro vino a Bolivia a poner su hombro para llevar adelante este pacto que significa la salvación de la patria". Entre líneas es posible descubrir la desconfianza frente a la conducta presente y futura del movimientismo.

Oficia de presidente del Frente el Presidente de la República y luego siguen los altos dirigentes de los partidos civiles.

El discurso pronunciado por Banzer tuvo algunas novedades. Esta vez no tronó contra el extremismo y, mas bien, llamó a "construir una Patria sin exclusiones".

## DESTRUYEN LA CULTURA

Hace pocos días que en la ciudad de Cochabamba efectivos del oficialismo han asaltado la Librería y Editorial "Los Amigos del Libro" para destruir toda la bibliografía marxista y los escritores de intelectuales bolivianos de izquierda. Se han saqueado stocks de los libros de Guillermo Lora. No es necesario recalcar que la barbarie fascista está destruyendo la cultura.

## DESAFIO DE SELICH

En rueda de periodistas, el Ministro del Interior, Coronel y hombre de la CIA, Selich ha indicado, al responder una pregunta sobre la Universidad: "Los universitarios han perdido la autonomía en la pelea y sólo podrán reconquistarla también mediante la pelea". El desafío está lanzado y los estudiantes sabrán tomarlo en cuenta.

## ALLANAN UN CONVENTO

Desde Santa Cruz informan que el Convento de las Carmelitas, ubicado en el kilómetro 12 en el camino a Cochabamba, ha sido asaltado por la policía, que afanosamente buscó propaganda comunista y armas. El Obispo Luis Rodríguez ha excomulgado a los asaltantes. Así se desmienten las declaraciones del Canciller en el sentido de que se respetaría el fuero eclesiástico.

**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

**P. O. R.**

**SOLIDARIDAD MILITANTE CON BOLIVIA**



**Denunciamos:**

**EL GORILISMO ASESINA CADA HORA REVOLUCIONARIOS**